

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ
ΙΩΑΝΝΗ Α. ΓΛΥΚΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ

1. [redacted] - [redacted] όροφος - 185 35 ΠΕΙΡΑΙΑΣ
ΤΗΛ: [redacted] - FAX: [redacted]
2. [redacted] - 188 63 ΠΕΡΑΜΑ
ΤΗΛ./FAX.: [redacted]

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΑΝΑΚΡΙΤΡΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ
(4^ο ΤΜΗΜΑΤΟΣ)

ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΠΑΝΤΑΖΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ, του Νικολάου, κατοίκου Αγίας Βαρβάρας, οδός [redacted]
αρ. [redacted].

Σε βάρος μου ασκήθηκε ποινική δίωξη για α) βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη,
β) απρόκλητη φθορά ξένης ιδιοκτησίας και γ) διατάραξη οικιακής ειρήνης.

Απολογούμενος ενώπιόν Σας για τις ανωτέρω κατηγορίες, τις οποίες αρνούμαι στο
σύνολό τους, σαν απολύτως αβάσιμες και παντελώς αναληθείς, αναφέρω με κάθε δυνατή
συντομία τα κατωτέρω που συνιστούν και τη μόνη για την υπόθεση Αλήθεια.

A. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Συνελήφθην την 12-6-12 και περί ώρα 03.35 από αστυνομικούς του Αστυνομικού
Τμήματος Κορυδαλλού στη συμβολή της Λεωφόρου Σχιστού με την οδό Ζωοδόχου Πηγής
με τους λοιπούς συγκατηγορούμένους μου, καθώς είχε προηγηθεί περί ώρα 3.10 , όπως
πληροφορήθηκα εισβολή σε οικία στο ΙΚΟΝΙΟ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ, περιοχή , που απείχε πολύ
σε σχέση με τον τόπο σύλληψής μου. Από την πρώτη στιγμή ήμουν απολύτως συνεργάσι-
μος με τις Αρχές , τους γνωστοποίησα τα στοιχεία ταυτότητάς μου και τους δήλωσα πως
ουδεμία σχέση έχω με το υπό κρίσιν συμβάν , καθώς την ώρα, που αυτό έλαβε χώρα, εγώ
ευρισκόμουν και συνέτρωγα στο κατάστημα BEAT, στο τέρμα Περάματος, που ουδεμία
τοπική εγγύτητα έχει με τον τόπο του συμβάντος (Τα δύο αντίθετα άκρα της πόλης).

**ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΠΟΔΙΔΟΜΕΝΩΝ ΕΙΣ ΕΜΕ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΚΑΙ ΑΡΝΟΥ-
ΜΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ**

ΟΥΔΕΜΙΑ ΣΧΕΣΗ ΕΧΩ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΔΙΔΟΜΕΝΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ και ουδεμία

ανάμειξη με το συγκεκριμένο συμβάν, το οποίο καταδικάζω απερίφραστα και μακάρι να συλληφθούν οι πραγματικοί αυτουργοί και να λογοδοτήσουν ενώπιον των Αρχών.

Ουδεμία σχέση έχω με την συγκεκριμένη οργάνωση «ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ» και δεν πρόσκειμαι ιδεολογικά σε αυτήν. Φοράω , μέχρι και σήμερα , απολογούμενος ενώπιόν Σας, τα ίδια ρούχα , με τα οποία συνελήφθην , και μόνη η αμφίεση μου , δεν παραπέμπει , ούτε συνειρμικά σε συγκεκριμένη ενδυμασία μελών τέτοιου είδους οργανώσεων. Ήμουν ,δε, απολύτως συνεργάσιμος με τις αστυνομικές αρχές , απολύτως νηφάλιος , επέδειξα αμέσως τα στοιχεία ταυτότητάς μου και η συνολική μου εικόνα (νηφαλιότητα – ατσαλάκωτη παρουσία), σε καμία περίπτωση δεν ταίριαζε με οποιαδήποτε συμμετοχή μου σε σχέση με τα όσα είχαν προηγηθεί πρό ολίγων λεπτών σε βάρος των παθόντων.

ΕΠΙ ΤΗΣ ΒΑΡΙΑΣ ΣΚΟΠΟΥΜΕΝΗΣ ΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ

Για την στοιχειοθέτηση του αδικήματος του άρθρου 310 παρ.3 ΠΚ , απαιτείται : α) πρόκληση σωματικής βλάβης , β) Να είχε ως επακόλουθο τη βαριά σωματική ή διανοητική πάθηση του παθόντα (ως έγκλημα εκ του αποτελέσματος) , γ) επιδίωξη του βαρύτερου αποτελέσματος (άμεσος δόλος) πρόκλησης βαριάς σωματικής βλάβης, χωρίς να αρκεί ο ενδεχόμενος δόλος, εγκείμενος στον σκοπό πρόκλησης βαριάς σωματικής βλάβης , που ενυπάρχει στα στοιχεία τέλεσης του αδικήματος. Αναφορικά, δε, με την συμμετοχή, πρέπει ο κάθε συμμετέχων να έχει άμεσο δόλο ως προς την βαριά σωματική βλάβη.

Πρέπει, δε, να αναφέρεται ποια βλάβη προξενήθηκε και τα πραγματικά περιστατικά , στα οποία στηρίζεται η κρίση επιδίωξης του αποτελέσματος.

Βαριά πάθηση υπάρχει ιδίως αν η πράξη προξένησε στον παθόντα κίνδυνο ζωής ή βαριά και μακροχρόνια αρρώστια ή σοβαρό ακρωτηριασμό ή τον εμπόδισε σημαντικά και για πολύ χρόνο να χρησιμοποιεί το σώμα του ή την διάνοιά του.

Ακρωτηριασμός είναι κατά βάση η αποκοπή μέλους του σώματος , ιδίως άκρου , που συνδέεται με άρθρωση , αλλά και κάθε άλλου μέλους. Δεν αρκεί απλή πρόκληση δυσκαμψίας ή κακής λειτουργίας του μέλους.

Προξένηση κινδύνου ζωής υπάρχει , όταν από τη σωματική βλάβη ο τραυματισθείς κινδύνευσε να αποθάνει, δηλ. η δημιουργία κατάστασης, όπου κατά την κοινή πείρα η επέλευση θανάτου θεωρείται εγγύς κείμενη και πολύ πιθανή, ενώ βαριά και μακροχρόνια αρρώστια , σωματική ή πνευματική , υπάρχει, όταν μεταδόθηκε στον παθόντα σοβαρή ασθένεια, που προκάλεσε σοβαρή διατάραξη της κανονικής λειτουργίας του οργανισμού Σημαντική και μακροχρόνια παρεμπόδιση της χρήσης του σώματος ή της διάνοιας του παθόντα, υπάρχει όταν ο τραυματισμός είναι σοβαρός, ώστε να επηρεάζει τη δυνατότητα χρήσης των μελών του σώματος ή των αισθήσεων

**ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΑΤΥΠΗΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΕΩΣ ΠΟΥ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ
ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ**

Κατ άρθρον 225 ΚΠΔ παρ. 1 : « ...Πάντως (οι μάρτυρες) επιτρέπεται , όταν αυτό είναι αναγκαίο , να εξετάζονται κατ αντιπαράσταση προς τον κατηγορούμενο ή άλλο μάρτυρα» και 225 παρ. 2 ΚΠΔ : « Ο μάρτυρας , όταν πρόκειται να αναγνωρίσει πρόσωπα ή πράγματα , προσκαλείται προηγουμένως να τα περιγράψει με την μεγαλύτερη δυνατή ακρίβεια»

Στην υπό κρίσιν περίπτωση , οι αυτόπτες μάρτυρες ΤΑΤΣΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ και ΑΒΟΥΗΜΕΔ SAAD δεν μπορούν να προβούν σε ουδεμία αναγνώριση γιατί δεν είδαν πρόσωπα και ήταν σε μακρινή απόσταση.

Ο δε, δεύτερος μάρτυρας μιλά για είκοσι άτομα , με 15 μηχανάκια- παπάκια, χρώματος κόκκινου και μαύρου , νεαρής ηλικίας , με μαύρα ρούχα και με έναν μόνο να φορά λευκά. Μολονότι επικρατούσαν οι ίδιες συνθήκες για όλους τους μάρτυρες, λίγη ώρα μετά ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΤΗΡΗΘΕΙ Η ΕΙΔΙΚΑ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΠΟΤΕ ΝΑ ΣΥΝΤΑΧΘΕΙ ΕΚΘΕΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ, ΟΛΩΣ ΠΑΡΑΝΟΜΩΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΤΥΠΩΣ, εμφανίζεται ο τρίτος μάρτυρας ΑΒΟΥΗΜΕΔ ΜΟΗΑΜΕΔ, χωρίς να προηγηθεί η προηγούμενη περιγραφή με την μέγιστη δυνατή ακρίβεια, που απαιτεί ο νόμος, όλως παρανόμως και παρατύπως από τις Αρχές, σε μια απέλπιδα προσπάθεια « φορτώματος ευθυνών » σε αθώους πολίτες, μιλάει για δέκα άτομα (αντίφαση σε σχέση με τον προηγούμενο μάρτυρα , που μιλάει για είκοσι) , μιλάει για άτομα νεαρής ηλικίας και κοντοκουρεμένους με μαύρα ρούχα , περιγραφή που ταιριάζει στην μισή Ελλάδα.

Και εν συνεχεία αναφέρει πως μας αναγνωρίζει ανεπιφύλακτα, ισχυρισμός άκρως ψευδής και συκοφαντικός. Τα αυτά ισχυρίζεται ο τέταρτος μάρτυρας ΑΒΟΥΗΜΕΔ ΑΗΜΕΔ.

Μετά ταύτα , επειδή οι ισχυρισμοί είναι αντιφάσκοντες και προς απόδειξη της αθωότητάς μου ΑΙΤΟΥΜΑΙ ΤΗΝ ΚΑΤΑ ΑΝΤΙΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΡΤΥΡΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ,ΠΟΛΛΩ ,ΔΕ, ΜΑΛΛΟΝ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΥΟ ΜΑΡΤΥΡΕΣ , ΠΟΥ ΔΗΘΕΝ ΜΕ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΥΝ , ΚΑΘΩΣ ΕΥΘΕΩΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΩ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΩΣ ΠΑΡΑΤΥΠΗ, ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΨΕΥΔΗ.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΜΟΥ

Διαμένω μόνιμα με στην ως άνω δηλωθείσα διεύθυνση, με την σύζυγό μου και τα δύο ανήλικα τέκνα μου. Ουδέποτε έδωσα αφορμή για το παραμικρό σχόλιο σχετικά με την συμπεριφορά μου. Διατηρώ κατάστημα επί σειρά ετών στο Πέραμα Αττικής και έχω τις καλύτερες σχέσεις με τους συμπολίτες μου.

Το ποινικό μου μητρώο είναι λευκό καθώς ουδέποτε έχω κατηγορηθεί για οτιδήποτε, ενώ η εμπλοκή μου στην εις βάρος μου υπόθεση είναι καταφανώς άδικη και όλως συκοφαντική.

Επειδή επιζητώ τη βοήθεια της Δικαιοσύνης προς αποκάλυψη της αλήθειας.

Επειδή το παρόν υπόμνημά μου είναι νόμιμο, βάσιμο και αληθινό.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΖΗΤΩ**

Την απαλλαγή μου με Βούλευμα, αφού για τον αθώο η παράταση της εκκρεμότητας είναι μια αδικαιολόγητη και άσκοπη ταλαιπωρία.

Συνήγορο υπερασπίσεως και αντίκλητο διορίζω τον Δικηγόρο Πειραιώς κ. Ιωάννη Α. Γλύκα ([redacted] Πειραιάς, τηλ. [redacted]).

Πειραιάς, 14-6-2012

Ο Απολογούμενος



Ανακριτής Α Τμήματος
Αριθ. Δικογ. Φ12/979
ΕΚΘΕΣΙΣ ΕΓΧΕΙΡΙΣΕΩΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΝΤΑΖΗΣ
παρέδωσε σήμερα το παρόν έγγραφο
Πειραιώς 14-6-2012
Ο Εγγεγραμμένος Η Ανακριτής

